

Załącznik nr 5: Protokół czynności oceny ofert i wyboru oferty najkorzystniejszej dla postępowań o wartości większej niż 10 000 PLN netto i mniejszej niż 130 000 PLN netto.

Nr sprawy: **WA.ROZ. 2811.213.2021**

**PROTOKÓŁ CZYNNOŚCI OCENY OFERT  
I WYBORU OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ**

1. W celu udzielenia zamówienia na: „**Bieżące prace naprawcze na służbie Żerań – wymiana rynien i rur spustowych na wiatkach metalowych przy ul. Zarzecz 13 B w Warszawie**” przeprowadzono postępowanie z zgodnie z Regulaminem udzielania zamówień w Państwowym Gospodarstwie Wodnym Wody Polskie.
2. W dniu 19.07.2021r. opublikowano ogłoszenie na stronach **www.warszawa.wody.gov.pl** oraz **www.przetargi.wody.gov.pl** oraz poinformowano następujących wykonawców ~~(o ile dotyczy)~~.
3. W terminie składania ofert, tj. do dnia **23.07.2021r.** do godziny **11:00** wpłynęły poniższe oferty:

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Adres Wykonawcy	Cena oferty brutto (zł)	Inne składowe oferty podlegające ocenie (jeśli dotyczy)	Uwagi
1.	IQ – TECH Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	Duchnice, ul. Prawników 17 05-850 Ożarów Mazowiecki	19 926,00	-	-
2.	Przedsiębiorstwo Budowlano Instalacyjne „JAREXBUD” Jarosław Marszałek	ul. Tadeusza Mazowieckiego 11/49 26-600 Radom	42 066,00	-	Błędny Formularz ofertowy

Członkowie Zespołu oświadczają, że nie pozostają z wykonawcami, którzy złożyli oferty, w takim stosunku prawnym lub faktycznym, który może budzić uzasadnione wątpliwości co do ich bezstronności **(wypełnić niezwłocznie po otwarciu ofert)**.

Podpisy członków Zespołu:

TEREM Kuc ..... Joanna Zimolowska ..... Ewelina Jurańka .....

4. Oferta wykonawcy **Przedsiębiorstwo Budowlano Instalacyjne „JAREXBUD” Jarosław Marszałek** nie została rozpatrzona z uwagi na to, iż Formularz Ofertowy jest nie zgodny z dokumentacją zamieszczoną na Platformie Zakupowej. Niezgodność polega na tym, że Wykonawca podał błędny termin realizacji zamówienia.
5. Czy przeprowadzono rozeznanie rynku: TAK/NIE (jeśli tak – należy załączyć stosowne dokumenty).
6. Czy przeprowadzono negocjacje i w jakim zakresie: *nie*
7. Czy wzywano do wyjaśnień, korekt lub uzupełnień ofert i w jakim zakresie: *nie*
8. Wybrano ofertę najkorzystniejszą spośród spełniających wszystkie wymagania i warunki określone w zapytaniu ofertowym, złożoną przez firmę **IQ – TECH Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością**, Duchnice, ul. Prawników 17 05-850 Ożarów Mazowiecki.
9. Cena netto: 16 200,00 zł, brutto: 19 926,00 zł (słownie: dziewiętnaście tysięcy dziewięćset dwadzieścia sześć złotych ).
10. Postępowanie unieważniono *(wskazać powody): nie dotyczy*

**Data i podpisy**

- 1) 26 VII 21 J. Kuc .....
- 2) 26.07.2021 Joanna Zimolowska .....
- 3) 26.07.2021 Ewelina Jurańka .....

Zatwierdzam

**Z-GA DYREKTORA**  
**Agnieszka Zientara**

.....  
Data, podpis i pieczęć Dyrektora RZGW

AR